

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Z A P I S N I K

sastavljen kod Trgovačkog suda u Splitu 11. srpnja 2025. u stečajnom postupku nad dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o. u stečaju, OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22

ISPITNO ROČIŠTE

Nazočni od suda:

Ana Golub Gruić, stečajna sutkinja
Ana Bosančić, sudska zapisničarka

Početak u 09:00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

- stečajna upraviteljica Antonia Ljubenko

Za vjerovnike:

- stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik, osobno
- stečajni vjerovnik Leda d.o.o. Korčula, po punomoćniku Anti Dragičeviću, odvjetniku u Zagrebu
- stečajni vjerovnik Županijska lučka uprava Korčula, po punomoćniku Dinu Miše, odvjetniku u Zagrebu
- stečajni vjerovnik Pavao Matana, osobno
- stečajna vjerovnica Doris Dvornik, osobno
- stečajni vjerovnik Geo Line Systems d.o.o. Split, po zastupnici po zakonu Antoniji Obšivač Babić
- stečajni vjerovnik Modular Pontoon Systems B.V. Veerdam, Nizozemska, po zamjenici punomoćnika Leonu Balić, odvjetnici u Splitu, zamjeničku punomoć prilaže
- stečajni vjerovnici Hidromont Service d.o.o. Zagreb, Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero i Ferro mo d.o.o. Makarska, po punomoćniku Frani Baroviću, odvjetniku u Zagrebu, punomoć u spisu
- stečajni vjerovnik Zoran Jelovac Zupančić po punomoćniku Goranu Lučiću, odvjetniku u Splitu, punomoć u spisu
- stečajni vjerovnik Republika Hrvatska po zastupnici po zakonu Ljiljani Vuličević Vidan, zamjenici ŽDO-a Split

Utvrđuje se da je u svojstvu javnosti na današnjem ročištu prisutan i Tonči Bezmalinović.

Nadalje, utvrđuje se da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-93/2025-23 od 24. ožujka 2025. otvoren stečajni postupak nad dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o., OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22.

Stečajna sutkinja otvara ispitno ročište i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina, prema iznosima i u redu kako su unesene u tablicu koju je sudu dostavio stečajni upravitelj.

Stečajna sutkinja upozorava vjerovnike čije će tražbine biti utvrđene na današnjem ročištu da o tome neće biti posebno obaviješteni. Oni mogu na svoj trošak tražiti da im se izda ovjerovljeni izvadak rješenja.

Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti.

Razlučna i izlučna prava nisu predmet ispitivanja.

Utvrđuje se da je u smislu odredbe članaka 224. i 259. Stečajnog zakona u sudskoj pisarnici sa danom 27. lipnja 2025. izloženo izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka, pregled imovine i obveza stečajnog dužnika, popis predmeta stečajne mase, tablica prijavljenih i ispitanih tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda, tablica razlučnih i izlučnih prava i prijave tražbina na uvid svim sudionicima do održavanja ispitnog ročišta. Iste isprave objavljene su na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 27. lipnja 2025.

Nadalje, utvrđuje se da je 7. srpnja 2025. kod ovog suda zaprimljen ispravak tablice ispitanih tražbina, koji podnesak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana.

Utvrđuje se da je 10. srpnja 2025. kod ovog suda zaprimljen podnesak stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika, koji je istoga dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Na poseban upit stečajne sutkinje je li o otvaranju stečajnog postupka obavijestila poznate strane vjerovnike, a sukladno točki VII. rješenja o otvaranju stečajnog postupka, stečajna upraviteljica navodi da jest, kako je to navedeno i u izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica, a u odnosu na navode iz podneska stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika od 10. srpnja 2025.:

- u odnosu na prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Hidromont Service d.o.o. Zagreb ističe da je ovaj vjerovnik Republici Hrvatskoj podmirio dio poreza, prireza i doprinosa na plaće radnika te da je riječ o zakonskoj subrogaciji, zbog čega ovaj vjerovnik osnovano prijavljuje tražbinu u I. višem isplatnom redu

- u odnosu na prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Aqua mont service d.o.o. Beograd ističe da je taj vjerovnik podnio prijavu tražbine na temelju računa te da po njenoj ocjeni nije riječ o zajmu kojim se nadomješta kapital.

Stečajna sutkinja navodi da je prema stavu sudske prakse tražbinu potrebno ispitati (priznati ili osporiti) točno onako kako je ona prijavljena. Nadalje, stečajnom vjerovniku Zdenku Dvorniku se ukazuje da će, sukladno odredbama Stečajnog zakona, nakon izjašnjenja stečajne upraviteljice stečajnim vjerovnicima biti dana mogućnost da i sami ospore neku od prijava tražbina koje će stečajna upraviteljica na današnjem ročištu priznati.

Na poseban upit stečajne sutkinje iz kojeg razloga su tražbine radnika u I. višem isplatnom redu iskazane u neto iznosu, stečajna upraviteljica navodi da je to iz razloga što su Republika Hrvatska - Ministarstvo financija - Porezna uprava i društvo Hidromont Service d.o.o. Zagreb podnijeli prijave tražbina koje za sve radnike zajedno konzumiraju poreze, prireze i doprinose na plaće.

Naime, većina zaposlenika je tražbine prijavila samo u neto iznosima te iz dostupnih podataka nije bilo moguće sa sigurnošću utvrditi iznos bruto plaće pojedinog radnika i to iz više razloga, ponajprije jer u dostavljenoj dokumentaciji, poslovnim knjigama i obračunskim listama, nema točnih parametara za utvrđivanje poreza i doprinosa koji su vrijedili u razdoblju u kojima su pojedine tražbine nastale.

Dakle, za sve radnike ne postoje ili nisu dostavljeni obračuni plaća ili platne liste, zatim dio potraživanja radnika odnosi na period od 2021. godine pa nadalje te su plaće, porezi i doprinosi u knjigama društva zavedeni u zbimom iznosu, a ne po pojedinim radnicima.

Zbog svega navedenog, postoji i mogućnost da bruto iznos na navedene plaće radnika neće odgovarati prijavi tražbine Republike Hrvatske.

Iznose bruto plaća iz neto iznosa se mogu približno utvrditi ako primijenimo parametre koji se trenutno primjenjuju i to tek u ovom trenutku kada su utvrđeni neto iznosi. Napominje kako se tražbine radnika utvrđuju i do današnjeg dana, iz kojeg razloga je u periodu od objave tablice prijavljenih tražbina do današnjeg dana zaprimila i dodatnu dokumentaciju od radnika. Pri takvom izračunu bruto iznosa (dakle na utvrđeni neto) može se primijeniti prosječni udio poreza kod pojedinog radnika i to je jedini parametar koji je približan. No, time dobivamo približno točan bruto iznos, ali ne i apsolutno točan.

Međutim u trenutku isplate plaće u stečajnom postupku, odnosno tek kad se utvrde iznosi za isplatu, utvrdit će se točni iznosi bruto plaće radnika.

Ukoliko vjerovnici smatraju da je nužno utvrditi bruto iznos plaća radnika stečajna upraviteljica predlaže da se izvrši financijsko knjigovodstveno vještačenje po ovlaštenom sudskom vještaku, međutim, to znači da se ročište mora odgoditi za minimalno par mjeseci i da će to biti dodatan trošak koji će vjerovnici morati snositi. Za navedeno je zaprimila indikativnu ponudu za uslugu izračuna iznosa bruto plaća i ista iznosi 6.875,00 EUR.

U suprotnom, ukoliko se utvrde tražbine radnika u iznosima prema tablici stečajne upraviteljice, omogućit će se donošenje odluka koje bi trebale biti donijete što

prije, kako bi se smanjili troškovi postupka koji će nastati i unovčile pokretnine koje s vremenom mogu izgubiti na vrijednosti.

Punomoćnik stečajnog vjerovnika Leda d.o.o. Korčula navodi da je sud dao rok za prijavu tražbine i zakazao je ispitno ročište. Pitanja obračuna razlike neto i bruto mogla su se u tom vremenu postaviti, nadalje, prekluzivni rok za prijavu tražbine je protekao, a posebno se ističe potencijalna činjenica da se bilo što utvrđuje u sudskom postupku bez vještačenja.

Stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik smatra kako je u ovom stečajnom postupku potrebno na neki način izvršiti reviziju prijavljenih tražbina radnika te smatra da bi u tom dijelu stečajni vjerovnik Pavao Matana mogao biti od pomoći, a budući je riječ o bivšem djelatniku, a sadašnjem knjigovođi, koji raspolaže relevantnim podacima na temelju kojih bi se prijave tražbina radnika mogle precizirati, odnosno potpuno utvrditi.

Stečajni vjerovnik Pavao Matana navodi da je voljan prihvatiti se ovog posla, uz naknadu od 2.000,00 EUR te da smatra da bi u suradnji sa stečajnom upraviteljicom mogao dostaviti ispravne obračune neisplaćenih plaća za radnike u roku od 15 dana.

Stečajni vjerovnici Leda d.o.o. Korčula, Županijska lučka uprava Korčula, Geo Line Systems d.o.o. Split, Modular Pontoon Systems B.V. Veerdam, Hidromont Service d.o.o. Zagreb, Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero, Ferro mo d.o.o. Makarska, Zoran Jelovac Zupančić navode da se protive ovakvom prijedlogu stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika.

Stečajni vjerovnik Republika Hrvatska predlaže da se nastavi s ispitnim ročištem i to sa podacima koji su dostavljeni u dosadašnjem tijeku postupka.

Stečajna upraviteljica ponovno ističe da je prilikom izrade prijava tražbina za radnike konzultirala računovodstvo koje je angažirala za ovaj stečajni postupak te su utvrdili da zbog manjkave dokumentacije u nijednoj varijanti neće biti moguće dostaviti apsolutno točne iznose koji se odnose na prijave tražbina radnika. U odnosu na prijedlog da u suradnji s vjerovnikom Pavlom Matanom pokuša revidirati prijave tražbina radnika, navodi da treba uzeti u obzir i okolnost da je vjerovnik Matana sudionik ovog stečajnog postupka te da u tom dijelu moguće postoji sukob interesa.

Stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik navodi da su on i stečajni vjerovnik Pavao Matana dostavili prijave tražbina u bruto iznosu te da mu nije jasno zašto to nisu napravili i drugi.

Stečajna upraviteljica navodi da je ispravljenoj tablici, dostavljenoj sudu 7. srpnja 2025., u I. višem isplatnom redu za vjerovnika pod rednim brojem 5. Jakub Kolačny pogrešno naveden iznos priznate i iznos osporene tražbine. Naime, ispravan iznos priznate tražbine glasi 24.562,68 EUR, a osporene glasi 352,75 EUR.

Utvrđuje se da je neposredno prije održavanja ročišta zaprimljen podnesak stečajnog vjerovnika Aqua mont Service d.o.o. Beograd s privitkom - potvrdom o ustupu tražbine. Predmetni podnesak objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova odmah po primitku.

Slijedom svega naprijed navedenog, stečajna sutkinja utvrđuje kako je predmet ovog ispitnog ročišta ispitivanje prijava tražbina stečajnih vjerovnika i to kako slijedi:

PRVI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Osnov	Iznos prijavljene tražbine u EUR
1.	Doris Dvornik	31226222506	neisplaćena plaća i putni trošak	10.391,31
2.	Danijel Katušić	22052607423	neisplaćena plaća	11.875,74
3.	Željko Tubić	55001486656	neisplaćena plaća i putni trošak	6.603,21
4.	Goran Marčeta	36905264922	neisplaćena plaća i putni trošak	12.202,81
5.	Jakub Kolačný	46573426825	neisplaćena plaća	24.915,43
6.	Milica Marunkić	62662367176	neisplaćena plaća	6.770,91
7.	Pavao Matana	84912283409	neisplaćena plaća i putni trošak	38.017,42
8.	Zoran Jelovac Zupančić	38595435704	neisplaćena plaća	78.933,61
9.	Radovan Karabasil	58288387931	neisplaćena plaća i putni trošak	6.766,63
10.	Josip Pavlović	42753274836	neisplaćena plaća i putni trošak	4.807,21
11.	Radovan Vujčić	71184399628	neisplaćena plaća	14.121,71
12.	Željko Njegovac	32269920604	neisplaćena plaća i putni trošak	6.284,26
13.	Sead Kišić	0706959173044	neisplaćena plaća	3.000,00
14.	Dragana Stojanović	17794954724	neisplaćena plaća	6.771,91
15.	Nebojša Radović	24213819490	neisplaćena plaća i putni trošak	19.018,80
16.	Dejan Vučković	92284230778	neisplaćena plaća i putni trošak	6.707,21

R. br.	Vjerovnik	OIB	Osnov	Iznos prijavljene tražbine u EUR
17.	Žarko Šagovnović	19414210875	neisplaćena plaća i putni trošak	33.920,63
18.	Zdenko Dvornik	53881827297	neisplaćena plaća i putni trošak	243.808,45
19.	Marko Gojčeta	27804282726	neisplaćena plaća	2.811,09
20.	Miroslav Mladenović	95863618954	neisplaćena plaća i putni trošak	7.233,50
21.	Vinko Prodan	59976458030	neisplaćena plaća i putni trošak	6.377,29
22.	Bogdan Čepić	00528770016	neisplaćena plaća	31.383,51
23.	Zoran Komar	69124237315	neisplaćena plaća	5.899,40
24.	Bojan Svrkota	68093364729	neisplaćena plaća	7.671,43
25.	Predrag Božović	86946135464	neisplaćena plaća	5.533,95
26.	Marko Marković	07094069606	neisplaćena plaća	5.369,87
27.	Radovan Vukomanović	62670249499	neisplaćena plaća	4.578,40
28.	Dalibor Stanković	57705439052	neisplaćena plaća	4.310,66
29.	Branko Đurić	22329662657	neisplaćena plaća	4.909,00
30.	Nikola Ignjatović	62165748909	neisplaćena plaća	4.589,91
31.	Branko Vujasin	85408788925	neisplaćena plaća	5.292,00
32.	Izudin Gerović	15833746893	neisplaćena plaća	5.823,19
33.	Rado Sprečaković	63949248842	neisplaćena plaća	5.329,71
34.	Meho Gerović	36018907145	neisplaćena plaća	5.823,19
35.	Milan Šekarić	08235459090	neisplaćena plaća	5.790,89
36.	Radiša Janjušević	52547678036	neisplaćena plaća	5.790,89
37.	Milan Kocić	90777082632	neisplaćena plaća	5.790,89

R. br.	Vjerovnik	OIB	Osnov	Iznos prijavljene tražbine u EUR
38.	Hidromont Service d.o.o. Zagreb	70898185453	plaćanje doprinosa i obveza	125.805,28
39.	Republika Hrvatska Ministarstvo financija Porezna uprava	18683136487	porez, prirez i doprinosi	231.623,56
40.	Tomislav Vranić	34532705794	neisplaćena plaća	16.346,00
Ukupno:				1.039.000,86

DRUGI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Osnov	Iznos prijavljene tražbine u EUR
1.	Županijska lučka uprava Korčula, Korčula	11940092232	Sporazum br. JN-POL-1/2021 od 11.05.2021.	1.473.265,91
2.	Modular Pontoon Systems B.V. Veerdam, Nizozemska	85035335502	Ugovor o nagodbi od 13.05.2024., računi	1.992.408,93
3.	Bjankura d.o.o. Korčula	80198370389	izvadak iz poslovnih knjiga	75.762,94
4.	Zagrebačka banka d.d. Zagreb	92963223473	Ugovor o izdavanju garancije, izvadak iz poslovnih knjiga, stanje naknada na dan 24.03.2025., pregled obračunate kamate, ugovor o otvaranju i vođenju transakcijskog računa i obavljanju platnih usluga	1.099.534,90
5.	Geo Line Systems d.o.o. Split	13909509653	računi	248.728,00

R. br.	Vjerovnik	OIB	Osnov	Iznos prijavljene tražbine u EUR
6.	Agram banka d.d. Zagreb	70663193635	Ugovor o otvaranju i vođenju transakcijskog računa i obavljanju usluga platnog prometa za korisnike platnih usluga – nepotrošače, izvadak iz poslovnih knjiga	374,57
7.	Korčula Hill d.o.o. Žrnovo	37070938294	Ugovor o pružanju usluge pripreme i dostave hrane, konto kartica, računi	39.734,95
8.	Klašun d.o.o. Korčula	05683644344	najam poslovnog prostora, izvadak iz poslovnih knjiga	4.544,66
9.	Blanka Brčić, Žrnovo	86056038710	Ugovor o najmu stana, računi	4.010,00
10.	HEP Elektra d.o.o. Zagreb	43965974818	izvod iz poslovnih knjiga	183,17
11.	Rocco Peter Curać, Žrnovo	25792512892	Ugovor o najmu stana	1.600,00
12.	Semmler d.o.o. Rijeka	26312382997	izvadak iz poslovnih knjiga	1.250,00
13.	Mišo Biliš, Žrnovo	40624837362	ugovori o najmu stanova, računi	17.260,91
14.	Čistoća d.o.o. Split	38812451417	izvadak iz poslovnih knjiga, obračun kamata	193,38
15.	Slaven Medved, vl. obrta "Alpha Sub", Rijeka	98195179771	računi, prijedlog za ovrhu, obračun kamata	22.058,77
16.	Doka Hrvatska d.o.o. Zagreb	25940944046	Ugovor o najmu i Aneks 1. ugovoru	27.526,93
17.	Gra-po d.o.o. Donji Stupnik	05364995085	račun	841,48
18.	Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero	46559248217	računi, izvod otvorenih stavaka	167.732,74
19.	Leda d.o.o. Korčula	19131454393	Ugovor o poslovnoj suradnji, Ov-7765/2023	103.933,01
20.	Geobim d.o.o. Beletinec	15219045598	Ugovor o najmu stroja	87.578,88
21.	Ing-Atest d.o.o. Split	21777333810	račun	299,20
22.	Geo i dizajn d.o.o. Šibenik	98005625593	Ugovor o poslovno tehničkoj suradnji, geodetska situacija III. privremena	19.248,99

R. br.	Vjerovnik	OIB	Osnov	Iznos prijavljene tražbine u EUR
			situacija, račun, knjigovodstvena kartica partnera	
23.	Hrvatski telekom d.d. Zagreb	81793146560	rješenje o ovrsi, specifikacija potraživanja, izvod iz poslovnih knjiga, obračun kamata	3.152,29
24.	Espera d.o.o. Srinjine	41150380092	ugovori, računi, ovjera duga, izvod otvorenih stavki	69.239,46
25.	Republika Hrvatska	52634238587	stjecanje bez osnove, zapisnik i fotodokumentacija, ugovor o kupoprodaji, presuda TS Dubrovnik P- 40/2024	110.889,77
26.	Jakov Šegedin, Žrnovo	16088178202	Ugovor o najmu stana	3.850,00
27.	Financijska agencija, Zagreb	85821130368	naknada za provedbu osnova za plaćanje - prisilna naplata, naknada za podatke, preslike i informacije iz očevidnika, ugovor o obavljanju usluga certificiranja za poslovne subjekte, izvadak otvorenih stavki, računi, obračun zateznih kamata	17.355,71
28.	Everro terra d.o.o. Krk	02120656528	Ugovor o pružanju usluga savjetovanja, račun	6.462,63
29.	Messer Croatia plin d.o.o. Zaprešić	32179081874	Ugovor	2.556,50
30.	Komunalno trgovačko društvo Bilan d.o.o. Orebić	84920906210	Analitička kartica konta	39.016,75
31.	Siniša Bernetić, Korčula i Marija Bernetić, Žrnovo	20340200287 79681342017	Ugovor o najmu stana	2.700,00
32.	Ljubica Salečić, Korčula	93183986714	računi	6.240,59
33.	Odvjetnički ured Ico Škarpa, Split	84750619325	računi	95.935,00
34.	Ferro mo d.o.o. Makarska	64812316749	računi, otpremnice, CMR	728.180,88

R. br.	Vjerovnik	OIB	Osnov	Iznos prijavljene tražbine u EUR
35.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	PDV, porez na dobit, troškovi postupka prisilne naplate koju provodi porezna uprava, članarina HGK	60.501,28
36.	Lučka uprava Šibensko - kninske županije, Šibenik	16023498983	Ugovor o građenju, pristojba za upotrebu obale, računi, Odluke o visini lučkih pristojbi, Zakon o pomorskom dobru i lukama te troškovi ovršnog postupka, zatezne kamate, tražbina predaje bankarske garancije na temelju Ugovora o građenju, tražbina naknade parničnih troškova povodom vjerovnikove tužbe u P- 62/2025 , tražbina naknade parničnih troškova povodom dužnikove protutužbe P- 104/2024	577.971,82
37.	Jadranski pomorski servis d.o.o. Rijeka	06868193859	računi, izvod otvorenih stavaka	212.500,00
38.	Griza d.o.o. Blato	08201238094	Ugovor o izvođenju pripremnih i zemljanih radova – Luka Polaćište, Korčula, Ugovor o transportu kamena iz Orebića i iskopu matične stene; Ugovor o dobavi, dopremi i ugradnji betona pilota i predgotovljenih betonskih elemenata, izvadak iz poslovnih knjiga, dio građevinske knjige - dokaz o izvršenim radovima za nadmorski iskop za zid, razlika za betone za elemente po 7PS	279.830,54
39.	Straten d.o.o. Zagreb	87344146395	Ugovor o zajmu, Aneks po ugovorima o zajmu, izvodi prometa po računū	2.400.000,00

R. br.	Vjerovnik	OIB	Osnov	Iznos prijavljene tražbine u EUR
40.	Hidromont Service d.o.o. Zagreb	70898185453	Ugovor o ustupu, IOS, izvadak iz poslovnih knjiga, obračun kamata, podnesak poslan sudu, dokaz o plaćenju pristojbi, Ugovor o založnom pravu, suglasnost za brisanje zabilježbe, potvrde o plaćanju i mail o pozivu na plaćanje, Ugovor o ustupu, aneks ugovora, konto kartica	438.361,90
41.	Aqua mont service d.o.o. Beograd, Srbija	75816415167	Ugovor, izvadak iz poslovnih knjiga, obračun zakonskih zateznih kamata, kopija računa, swift obrazac - potvrda o plaćanju, analitička kartica, obračun zakonskih zateznih kamata	2.257.416,38
Ukupno:				12.700.233,82

Poziva se stečajna upraviteljica da se izričito izjasni o tome priznaje li ili osporava prijave tražbina koje se ispituju na ovom ispitnom ročištu.

U odnosu na tražbine stečajnih vjerovnika I. višeg isplatnog reda stečajna upraviteljica se izjašnjava kako slijedi:

- tražbinu stečajnog vjerovnika Danijela Katušića, prijavljenu u iznosu od 11.875,74 EUR, koju je prema tablici ispitanih tražbina priznala u iznosu od 10.893,72 EUR, a osporila za iznos od 982,02 EUR, sada priznaje u cijelosti iz razloga što je iz naknadno dostavljene dokumentacije utvrdila osnovanost ove tražbine
- tražbinu stečajnog vjerovnika Željka Tubića, prijavljenu u iznosu od 6.603,21 EUR, priznaje u iznosu od 5.612,21 EUR, a osporava za iznos od 991,00 EUR iz razloga što osporeni iznos ne proizlazi iz dostavljenih platnih lista
- tražbinu stečajnog vjerovnika Jakuba Kolačny prijavljenu u iznosu od 24.915,43 EUR, priznaje u iznosu od 24.562,68 EUR, dok ju osporava za iznos od 352,75 EUR; naime, za ovog vjerovnika naknadno je dostavljena dokumentacija (potvrda o plaćenim računima, e-mail ovlaštene osobe dužnika s potvrdom o stanju dugovanja i obračuni neisplaćenih plaća); za iznos od 10.549,78 EUR radnik ima ovršnu ispravu i isti iznos ne čini dio osporene tražbine
- tražbinu stečajnog vjerovnika Milice Marunkić, koju je prema tablici ispitanih tražbina priznala u iznosu od 6.685,71 EUR, a osporila za iznos od 85,20 EUR, sada priznaje

u cijelosti iz razloga što je otklonjeno osporavanje i isti iznos proizlazi iz platnih lista koje su dostavljene uz prijavu tražbine

- tražbinu stečajnog vjerovnika Pavla Matane prijavljenu u iznosu od 38.017,42 EUR, priznaje u iznosu 36.530,48 EUR koji iznos se temelji na platnim listama, obračunu neisplaćenih plaća i konto kartici za putni trošak, a osporava za iznos 1.486,94 EUR iz razloga što osporeni iznos predstavlja obvezu stečajne mase (riječ je o plaći za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka)

- u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika Zorana Jelovca Župančića, prethodno prijavljenu u od 142.105,23 EUR, ističe kako je taj vjerovnik naknadno dostavio novu prijavu tražbine kojom je smanjio prijavljeni iznos te sada potražuje iznos od 78.933,61 EUR; uz predmetnu prijavu tražbine dostavljena je dokumentacija koju stečajna upraviteljica ocjenjuje dostatnom da bi se njegova prijava tražbine utvrdila osnovanom, slijedom čega tu tražbinu sada priznaje u cijelosti; u ovaj čas u sudski spis predaje uređenu prijavu tražbine

- tražbinu stečajnog vjerovnika Josipa Pavlovića prijavljenu u iznosu od 4.807,21 EUR, priznaje u iznosu 4.567,80 EUR, koji iznos se temelji na konto kartici za putni trošak te obračunu neisplaćene plaće i platnim listama za neisplaćenu plaću, a osporava za iznos 239,41 EUR iz razloga što osporeni iznos ne proizlazi iz dostavljene dokumentacije; radnik ima ovršnu ispravu za iznos od 4.272,98 EUR i isti iznos ne čini dio osporene tražbine

- tražbinu stečajnog vjerovnika Seada Kišića prijavljenu u iznosu od 3.000,00 EUR, osporava u cijelosti iz razloga što osporeni iznos ne proizlazi iz dostavljene dokumentacije

- tražbinu stečajnog vjerovnika Nebojše Radovića prijavljenu u iznosu od 19.018,80 EUR, priznaje u iznosu 16.798,14 EUR, a osporava za iznos 2.220,66 EUR iz razloga što osporeni iznos ne proizlazi iz platnih listi dostavljenih uz prijavu tražbine; cjelokupan iznos tražbine koji se temelji na ovršnoj ispravi je priznat

- tražbinu stečajnog vjerovnika Žarka Šagovnovića prijavljenu u iznosu od 33.920,63 EUR, priznaje u iznosu 29.151,80 EUR, a osporava za iznos 4.768,83 iz razloga što osporeni iznos ne proizlazi iz putnih naloga i platnih listi dostavljenih uz prijavu tražbine; cjelokupan iznos tražbine koji se temelji na ovršnoj ispravi je priznat

- tražbinu stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika prijavljenu u iznosu od 243.808,45 EUR, priznaje u iznosu 237.788,60 EUR, a osporava za iznos 6.019,85 EUR iz razloga što osporeni iznos ne proizlazi iz dostavljene dokumentacije; napominje se da je potraživanje ovog vjerovnika koje se temelji na ovršnim ispravama priznato u cijelosti

- tražbinu stečajnog vjerovnika Miroslava Mladenovića prijavljenu u iznosu od 7.233,50 EUR, priznaje u iznosu 5.483,59 EUR, a osporava za iznos 1.749,91 EUR iz razloga što iz dostavljenih platnih listi ne proizlazi takav iznos neisplaćene plaće; za navedeni osporeni iznos radnik nema ovršnu ispravu

- tražbinu stečajnog vjerovnika Tomislava Vranića prijavljenu u iznosu od 16.346,00 EUR, osporava u cijelosti iz razloga što je ta tražbina predmet spora koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Pr-820/2023.

Sve ostale tražbine I. višeg isplatnog reda stečajna upraviteljica priznaje u cijelosti.

U odnosu na tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda stečajna upraviteljica se izjašnjava kako slijedi:

- tražbinu stečajnog vjerovnika Županijska lučka uprava Korčula prijavljenu u iznosu od 1.473.265,91 EUR, osporava u cijelosti iz razloga što ovo potraživanje ne proizlazi iz priloga koji su dostavljeni uz prijavu tražbine; potraživanje po osnovi ugovorne kazne je namireno putem aktivacije bankarske garancije, oba potraživanja po osnovi naknade štete nisu dokazana, odnosno ne proizlaze iz priloga koji su dostavljeni uz prijavu tražbine
- tražbinu stečajnog vjerovnika Modular Pontoon Systems B.V. Veerdam, prijavljenu u iznosu od 1.992.408,93 EUR, priznaje u iznosu od 1.745.781,52 EUR, dok ju osporava za iznos od 246.627,41 EUR iz razloga što ovo potraživanje ne proizlazi iz dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbine
- tražbinu stečajnog vjerovnika Slaven Medved, vl. obrta "Alpha Sub", prijavljenu u iznosu od 22.058,77 EUR, osporava u cijelosti iz razloga što je ovo potraživanje predmet sudsko postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Povrv-383/2022
- tražbinu stečajnog vjerovnika Lučka uprava Šibensko - kninske županije prijavljenu u iznosu od 577.971,82 EUR, osporava u cijelosti iz razloga što ovo potraživanje ne proizlazi iz dostavljene dokumentacije i predmet je sudskog postupka P-62/2025 te Povrv-149/2024
- tražbinu stečajnog vjerovnika Hidromont Service d.o.o. Zagreb prijavljenu u iznosu od 438.361,90 EUR, priznaje u iznosu od 430.977,42 EUR, dok ju osporava za iznos od 7.384,48 EUR iz razloga što iz Ugovora o ustupu tražbine od 17. travnja 2025. i Aneksu Ugovora o ustupu tražbine od 22. svibnja 2025. proizlazi da je vjerovniku ustupljena tražbina u iznosu od 21.950,48 EUR.

Sve ostale tražbine II. višeg isplatnog reda stečajna upraviteljica priznaje u cijelosti.

Prisutnim vjerovnicima se ukazuje na odredbe Stečajnog zakona, prema kojima svaki vjerovnik može osporiti prijavu tražbine drugog stečajnog vjerovnika koju je priznala stečajna upraviteljica.

Stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik osporava prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Hidromont Service d.o.o. Zagreb, prijavljenu u I. višem isplatnom redu u iznosu od 125.805,28 EUR u cijelosti, iz razloga što smatra da taj vjerovnik ne spada u I. viši isplatni red.

Stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Aqua mont service d.o.o. Beograd, prijavljenu u II. višem isplatnom redu u iznosu od 2.257.416,38 EUR, osporava u cijelosti iz razloga što smatra da je riječ o vjerovniku nižih isplatnih redova (zajam kojim se nadomješta kapital).

Stečajni vjerovnik Aqua mont service d.o.o. Beograd osporava sljedeće prijave tražbina:

- prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika, prijavljenu u I. višem isplatnom redu u iznosu od 243.808,45 EUR, osporava u cijelosti iz razloga što je visina tražbine nesrazmjerno visoka drugim radničkim potraživanjima
- prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Pavla Matane, prijavljenu u I. višem isplatnom redu u iznosu od 38.017,42 EUR, osporava u cijelosti iz razloga što je visina tražbine nesrazmjerno visoka drugim radničkim potraživanjima
- prijavu tražbine stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Ico Škarpe, odvjetnika u Splitu, prijavljenu u iznosu od 95.935,00 EUR, osporava u cijelosti iz razloga što njegovo potraživanje ne proizlazi iz knjigovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika.

Utvrđuje se da više nitko od prisutnih stečajnih vjerovnika ne osporava neku od prijava tražbina koje je priznala stečajna upraviteljica.

Na poseban upit sutkinje raspolažu li vjerovnici čije su tražbine osporene ovršnim ispravama, stečajna upraviteljica navodi da nitko od vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, a čije je tražbine ona osporila, ne raspolaže ovršnom ispravom za osporeni dio tražbine.

Na daljnji upit što je s prijavama tražbina koje su osporili stečajni vjerovnici, stečajna upraviteljica navodi:

- stečajni vjerovnik Hidromont Service d.o.o. Zagreb za osporenu tražbinu u I. višem isplatnom redu ne raspolaže ovršnom ispravom
- stečajni vjerovnik Aqua mont Service d.o.o. Beograd za osporenu tražbinu u II. višem isplatnom redu ne raspolaže ovršnom ispravom
- stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik za osporenu tražbinu u I. višem isplatnom redu raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 198.235,31 EUR, a temeljem obračuna neisplaćene plaće
- stečajni vjerovnik Pavao Matana za osporenu tražbinu u I. višem isplatnom redu raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 18.611,32 EUR, a temeljem obračuna neisplaćene plaće
- stečajni vjerovnik Ico Škarpa, odvjetnik u Splitu, za osporenu tražbinu u II. višem isplatnom redu ne raspolaže ovršnom ispravom.

Pitanja i primjedbi vezanih za ispitno ročište nema.

Sud donosi

z a k l j u č a k

Sukladno izjašnjenju stečajnog upravitelja stečajna sutkinja izradit će tablicu ispitanih tražbina te donijeti rješenje o tome u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene tražbine koje su bile predmet ispitivanja na ovom ročištu.

Pisani otpravak ovog rješenja dostavit će se stečajnom upravitelju i vjerovnicima čija je tražbina osporena te će se istaknuti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Ispitno ročište dovršeno u 10:45 sati.

Sud donosi

z a k l j u č a k

Određuje se stanka u trajanju od 15 minuta te se nastavlja s izvještajnim ročištem u 11:00 sati.

Utvrđuje se da se u 11:05 sati nastavilo s izvještajnim ročištem.

IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE

Nazočni od suda:

Ana Golub Gruić, stečajna sutkinja

Ana Bosančić, zapisničarka

Početak u 11:05 sati.

Utvrđuje se da su na izvještajnom ročištu prisutne iste osobe koje su bile prisutne i na ispitnom ročištu, osim stečajne vjerovnice Doris Dvornik, koja je u međuvremenu napustila sudnicu.

Stečajna sutkinja otvara izvještajno ročište i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta izvješće o gospodarskom stanju i položaju dužnika te o uzrocima otvaranja stečajnog postupka, kao i donošenje odluka od značaja za provođenje stečajnog postupka.

Utvrđuje se da je 26. lipnja 2025. zaprimljeno izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 27. lipnja 2025.

Poziva se stečajna upraviteljica podnijeti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i o uzrocima otvaranja stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica u bitnom izlaže kao u izvješću od 27. lipnja 2025. Dodatno ističe da je sačinila popis pokretnina, kojeg u ovaj čas predaje u sudski spis, ističe da su na tom popisu zelenom bojom obilježene pokretnine na kojima Ledo d.o.o. ima upisano razlučno pravo, a žutom bojom pokretnine na kojima razlučno pravo ima Modular Ponton Systems.

Stečajna sutkinja ističe kako će se premetni popis objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Nadalje, ističe da je jučer u večernjim satima putem e-maila dobila ponudu trgovačkog društva za zakup svih pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, ali bez isticanja cijene ili bilo kakvih drugih uvjeta.

Dalje navodi da je zaključila Ugovor o ostavi s društvom Medius d.o.o., a vezano za čuvanje pokretnina (bez naplate). Primjerak Ugovora predaje u sudski spis. Također, ovaj podnesak će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Nadalje, ističe kako je zaprimila ponudu za pružanje usluga tjelesne zaštite društva Arm security d.o.o. za čuvanje opreme koja se nalazi na dvije lokacije na Korčuli po cijeni od 15,00 EUR, uvećano za PDV za 1 h rada jednog zaštitara. Napominje da bi u konkretnom slučaju bila potrebna tri radnika u 24 h za ukupno dvije lokacije.

Na daljnji upit ističe da je riječ o opremi koji a se po njenoj procjeni ne može lako iznijeti.

Zaprimljene su tri obavijestio postojanju razlučnih prava, od kojih društvo LEDA d.o.o. i društvo MODULAR PONTOON SYSTEMS B.V. nisu poimenično naveli pokretnine na kojima imaju razlučno pravo, međutim s obzirom da se navedena razlučna prava temelje na pravu retencije pokretnine na kojima postoji razlučno pravo su utvrđene prema popisu ovlaštenog sudskog vještaka koji je izvršio popis pokretnina i procjenu.

Pokretnine na kojima je društvo DOKA Hrvatska d.o.o. prijavilo izlučno pravo i koje su navedene u tablici izlučnih prava nisu dio popisa imovine stečajnog dužnika.

Na poseban upit stečajnog vjerovnika Leda d.o.o. jesu li namirene ostale obveze stečajne mase, stečajna upraviteljica navodi da nisu jer na računu stečajne mase nema sredstava, ali da će ih namiriti čim bude u mogućnosti.

Na poseban upit stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika iz kojeg razloga u svom izvješću nije analizirala potraživanje koje stečajni dužnik ima prema društvu Aqwua mont Service Herceg Novi, a koje prema bilanci iznosi 734.835,51 EUR, ista navodi da kada je knjigovodstvo zajedno s njom izvršilo pregled isprava koje su mu predane, da nisu utvrdili da postoje isprave iz kojih proizlazi osnovanost tog potraživanja.

Stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik smatra kako je potrebno detaljnije ispitati mogućnost naplate od ovog društva iz razloga što bi se iz tog iznosa moglo namiriti potraživanja radnika i to u cijelosti.

Stečajna upraviteljica navodi da su knjigovodstveni podaci nepouzdana te da ne može sa sigurnošću utvrditi koja je osnova tog potraživanja, iako se po svemu sudeći radi o pozajmici.

Stečajni vjerovnik Pavao Matana navodi da se, osim pokretnina i potraživanja prema kupcima, stečajna masa sastoji i od "goodwill" te da bi po njegovom mišljenju sve ovo zajedno trebalo biti predmetom unovčenja.

Punomoćnik stečajnih vjerovnika Hidromont Service d.o.o. Zagreb, Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero i Ferro mo d.o.o. Makarska, navodi da se protivi prijedlogu stečajne upraviteljice o prodaji stečajne mase te predlaže da se da nalog stečajnoj upraviteljici da se izradi sanacijski stečajni plan iz razloga što postoje već dogovoreni poslovi stečajnih vjerovnika Hidromont Service d.o.o. Zagreb i Aqua mont service d.o.o. Beograd u vrijednosti od 2.500.000,00 eura u koje bi se uključio stečajni dužnik kao podizvršitelj te postoji potencijal djelatnosti stečajnog dužnika koje samo kratkoročno iznosi 60.000.000,00 eura vrijednosti poslova te predstavlja osnovu za nastavak rada društva, a matično društvo Aqua mont service d.o.o. Beograd namjerava otkupljivati tražbine drugih vjerovnika i potencijalno iste unijeti u temeljni kapital društva i unijeti svježi kapital ako bi stečajni plan pokazao potrebu za time. Stečajnim planom bi se ciljalo da se vjerovnici Prvog višeg isplatnog reda namire u cijelosti, a Drugog višeg isplatnog reda u većem iznosu od onoga za kojeg je očekivati prodajom imovine stečajnog dužnika.

Nadalje, predlaže da se za vrijeme pripreme stečajnog plana uputi stečajnu upraviteljicu da da ponudi za zakup imovine stečajnog dužnika društvu MEDIUS d.o.o. Dubrovnik na ukupan iznos od 80.000,00 eura + PDV.

Punomoćnik stečajnog vjerovnika Zorana Jelovca Zupančića navodi da se protivi prijedlogu da se donese odluka o izradi stečajnog plana jer smatra da je riječ o odluci kojom će samo prolongirati ovaj stečajni postupak.

Stečajni vjerovnik Pavao Matana, a u odnosu na navode punomoćnika Hidromont Service d.o.o. Zagreb i dr., navodi da se stečajni dužnik u niti jednoj varijanti ne može uključiti kao podizvođač, a budući da nema zaposlenika, jedino može iznajmiti opremu.

Stečajna sutkinja upoznaje nazočne da pravo glasa na današnjem izvještajnom ročištu imaju svi vjerovnici čije su tražbine utvrđene, kao i vjerovnici čije su tražbine osporene, a koje se temelje na ovršnim ispravama.

Utvrđuje se da na današnjem izvještajnom ročištu pravo glasa imaju vjerovnici:

- Zdenko Dvornik.....198.235 glasova
- Leda d.o.o. Korčula.....103.933 glasa
- Pavao Matana.....18.611 glasova
- Doris Dvornik.....10.391 glas
- Geo Line Systems d.o.o. Split.....248.728 glasova
- Modular Pontoon Systems B.V. Veerdam.....1.745.782 glasa

- Hidromont Service d.o.o. Zagreb.....	430.977 glasova
- Aqua mont service d.o.o. Beograd.....	2.400.000 glasova
- Everro terra d.o.o. Krk.....	6.463 glasa
- Geobim d.o.o. Beletinec.....	87.579 glasova
- Griža d.o.o. Blato.....	279.831 glas
- Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero.....	167.733 glasa
- Ferro mo d.o.o. Makarska.....	728.181 glas
- Zoran Jelovac Zupančić.....	78.934 glasa
- Republika Hrvatska.....	403.015 glasova.

Utvrđuje se da su nakon provedene rasprave i izvršenog glasovanja donesene sljedeće

ODLUKE

I. Prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka od 26. lipnja 2025. uz nalog da stečajna upraviteljica da u idućem izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dostavi dopunu u dijelu koji se odnosi na potraživanje prema društvu Aqua mont d.o.o. Herceg Novi (osnovanost potraživanje i mogućnost naplate).

II. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka.

III. Utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja.

IV. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za angažiranje odvjetnika za davanje mišljenja o isplativosti sudskih postupaka koji su u tijeku, po vlastitom izboru i po naplati 50% od iznosa kojeg bi tog odvjetnika pripalo po Tarifi o nagradama i naknadi za rad odvjetnika.

V. Ne izdaje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za angažiranje društva za zasititu imovine stečajnog dužnika.

Utvrđuje se da su stečajni vjerovnici sa 6.710.158 glasova ZA, osim stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika sa 198.235 glasova PROTIV, donijeli sljedeću odluku:

VI. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica ponuditi društvu MEDIUS d.o.o. Dubrovnik zakup pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika (izuzev pokretnina na kojim postoji pravo zadržanja u korist LEDA d.o.o. i Modular Pontoon Systems B.V. Veerdam, Nizozemska) na ukupan iznos od 80.000,00 eura + PDV do 1. listopada 2025. uz uvjet da stranke ugovora o zakupu, ukoliko bude sklopljen, 30 dana prije isteka ugovora dogovore daljnje trajanje zakupa kao iznos mjesečne zakupnine u iznosu ne manjem od 35.000,00 eura + PDV. U eventualnom ugovoru stečajna upraviteljica zatražiti će i odgovarajuća sredstva osiguranja.

Utvrđuje se da su stečajni vjerovnici sa 4.100.764 glasova ZA (Hidromont Service d.o.o. Zagreb, Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero i Ferro mo d.o.o. Makarska i Republika Hrvatska), 1.824.716 glasova PROTIV (Modular Pontoon Systems B.V. Veerdam i Zoran Jelovac Zupančić) i 569.507 glasova SUZDRŽAN (Zdenko Dvornik, LEDA d.o.o. Korčula, Pavao Matana i GEO LINE Systems d.o.o. Split) donijeli slijedeću odluku:

VII. Upućuje se stečajna upraviteljica izraditi sanacijski stečajni plan u ovom stečajnom postupku najkasnije do 1. listopada 2025.

Izveštajno ročište dovršeno u 13:40 sati.

Sutkinja

Stečajna upraviteljica

Zapisničarka

Vjerovnici

**STEČAJNA UPRAVITELJICA
ANTONIA LJUBENKO**

Ulica Bože Gumpca 53A, Pula
mob: + 385 98 97 76 843
e-mail: antonia.ljubenko@korotaj.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6
Split

Na broj: St-93/2025

Stečajni dužnik: AQUA MONT SERVICE d.o.o. za usluge, Split (Grad Split) Gundulićeva 22, MBS: 060398786, OIB: 98862970595, zastupano po stečajnoj upraviteljici Antoniji Ljubenko, Ulica Bože Gumpca 53A, 52 100 Pula, OIB: 38955759387

**IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

**I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 26. LIPNJA DO 01.
LISTOPADA 2025. GODINE**

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-93/2025 od 24. ožujka 2025.g. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o. za usluge, Split (Grad Split) Gundulićeva 22, MBS: 060398786 te je za stečajnog upravitelja imenovana Antonia Ljubenko, Pula, Ulica Bože Gumpca 53A, OIB: 38955759387.

Dana 11. srpnja 2025. godine održano je ispitno te izvještajno ročište na kojem je skupština vjerovnika donijela sljedeće odluke:

- I. Prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka od 26. lipnja 2025. uz nalog da stečajna upraviteljica u idućem izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dostavi dopunu u dijelu koji se odnosi na potraživanje prema društvu AQUA MONT SERVICE d.o.o. Herceg Novi (osnovanost potraživanja i mogućnost naplate).
- II. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka.
- III. Utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja.
- IV. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za angažiranje odvjetnika za davanje mišljenja o isplativosti sudskih postupaka koji su u tijeku, po vlastitom izboru i po naplati 50 % iznosa kojeg bi tog odvjetnika pripalo po Tarifi o nagradama i naknadi za rad odvjetnika.
- V. Ne izdaje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za angažiranje društva za zaštitu imovine stečajnog dužnika.
- VI. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica ponuditi društvu MEDIUS d.o.o., Dubrovnik zakup pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika (izuzev pokretnina na kojima postoji pravo zadržanja u korist LEDA d.o.o. i Modular Pontoon Systems B.V., Veerdam, Nizozemska) na ukupan iznos od 80.000,00 eura + PDV do 01. listopada 2025. uz uvjet da stranke ugovora o zakupu, ukoliko bude sklopljen, 30 dana prije isteka ugovora dogovore daljnje trajanje zakupa kao iznos mjesečne zakupnine u iznosu ne manjem od 35.000,00 eura +

PDV. U eventualnom ugovoru stečajna upraviteljica zatražiti će i odgovarajuća sredstva osiguranja.

- VII. Upućuje se stečajna upraviteljica izraditi sanacijski stečajni plan u ovom stečajnom postupku najkasnije do 01. listopada 2025. g.

Kao što je navedeno, skupština vjerovnika je na održanom izvještajnom ročištu donijela odluku kojom se daje suglasnost stečajnoj upraviteljici za angažiranje odvjetnika za davanje mišljenja o isplativosti vođenja sudskih postupaka koji su u tijeku. S obzirom na navedeno, stečajna upraviteljica je pribavila mišljenje odvjetnika o isplativosti nastavka sudskih postupaka koji su u tijeku. Predmetno mišljenje nalazi se u prilogu ovog Izvješća.

Nadalje, sukladno odluci skupštine vjerovnika kojom se stečajna upraviteljica upućuje izraditi sanacijski stečajni plan, stečajna upraviteljica je jednom tjedno održavala sastanke s predstavnicima zainteresiranih strana (Hidromont Service d.o.o., Aqua mont service d.o.o., Beograd, Everro terra d.o.o., Geobim d.o.o., Griža d.o.o., Kamenolom Ploče d.o.o. i Ferro mo d.o.o.) s ciljem izrade navedenog stečajnog plana. Također, zainteresirana strana je angažirala financijskog stručnjaka radi provođenja revizije stečajnog dužnika s ciljem potpunog utvrđenja stanja i mogućnosti društva na tržištu, dovršetak koje je najavljen za početak listopada.

S obzirom na navedeno, stečajna upraviteljica ističe kako su poduzete radnje s ciljem izrade stečajnog plana te je isti trenutno u fazi izrade, međutim s obzirom na period godišnjih odmora i smanjenog obujma rada društava koja su uključena u izradu sanacijskog stečajnog plana, stečajni plan do današnjeg dana nije dovršen te će stečajna upraviteljica zatražiti produljenje roka za izradu stečajnog plana.

Nadalje, stečajna upraviteljica je sukladno odluci skupštine vjerovnika, ponudila društvu MEDIUS d.o.o., Dubrovnik sklapanje ugovora o zakupu pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika međutim navedeno društvo je istaknulo kako s obzirom na trajanje zabrane radova nisu zainteresirani sklopiti navedeni ugovor o zakupu. Navedeno društvo do dana pisanja ovog izvješća nije izrazilo spremnost sklapanja ugovora o zakupu pokretnina. Međutim, stečajna upraviteljica je zaprimila ponudu društva Hidromont Service d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu (Grad Zagreb), Pračanska II. 6A, OIB: 70898185453 za sklapanjem ugovora o zakupu manjeg dijela pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika za potrebe izvođenja radova na izgradnji LNT Vela Luka i dogradnji pristanišnog gata. S obzirom na navedeno, stečajni dužnik je s društvom Hidromont Service d.o.o. sklopio ugovor o zakupu za ukupno 38 pokretnina na period od 3 mjeseca s mogućnošću produljenja za daljnjih 3 mjeseca za iznos zakupnine od 20.000,00 eura mjesečno, uvećano za iznos PDV-a. Predmetni ugovor o zakupu pokretnina nalazi se u prilogu ovog izvješća.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Imovina stečajnog dužnika se sastoji od pokretnina ukupne procijenjene vrijednosti 1.792.410,00 € + PDV.

U odnosu na stanje stečajne mase u dijelu koji se odnosi na potraživanje stečajnog dužnika prema društvu Aquamont d.o.o., Herceg Novi, stečajna upraviteljica ističe kako je putem knjigovodstvenog servisa utvrdila da u relevantnim poslovnim knjigama dužnika nije evidentirano potraživanje prema navedenom društvu. Također, za takvo potraživanje stečajnoj upraviteljici nisu predane niti su pronađene ikakve knjigovodstvene isprave odnosno računi ili drugi temelj eventualnog potraživanja. Stoga, stečajna upraviteljica se ne može očitovati o osnovanosti potraživanja i mogućnosti naplate eventualnog potraživanja za kojeg nije moguće pribaviti pravnu osnovu. Nadalje, čak i kad bi postojao temelj potraživanja, naplativost bi bila dugotrajna i upitna s obzirom na to da se radi o društvu sa

sjedištem u Crnoj Gori, te kako stečajna upraviteljica nije u mogućnosti sa sigurnošću utvrditi likvidnost navedenog društva i to likvidnost koja će biti u trenutku potencijalne naplate potraživanja.

Prometa po računu otvorenom kod Erste&Steiermärkische Bank d.d, IBAN: HR2224020061101292915, nije bilo.

1. Dospjeli nepodmireni troškovi do 30. rujna 2025.:

Vrsta	iznos	Mjeseci/kom.	Ukupno
Troškovi knjigovodstva	375,00 eur	6	2.250,00 eur
Troškovi prijevoza opreme	55.737,50 eur	1	55.737,50 eur
Trošak arhiviranja dokumentacije	612,50 eur po m2	31m2	18.987,50 eur
Trošak po ugovoru o podzakupu zemljišta od 14.05.2025.	125,00 eur	4	500,00 eur
Trošak po ugovoru o podzakupu zemljišta od 06.05.2025.	937,00 eur	4	3.748,00 eur
Naknada odvjetnika za sastav pravnog mišljenja	12.741,69 eur		12.741,69 eur
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, izrada pečata)	202,95 eur	1	202,95 eur
UKUPNO:			94.167,64 eur

U skladu s čl. 89. SZ-a predračun troškova stečajnog postupka za šetomjesečno razdoblje koje slijedi iznosi:

Vrsta:	Mjesečno (EUR)	mjeseci/kom	Ukupno (EUR)
Troškovi knjigovodstva	375,00	6	2.250,00
Bankarski troškovi		6	100,00
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal)			120,00
Trošak po ugovoru o podzakupu zemljišta od 14.05.2025.	125,00	6	750,00
Trošak po ugovoru o podzakupu zemljišta od 06.05.2025.	937,00	6	5.622,00
UKUPNO:			8.842,00 eur

SVEUKUPNO (1 + 2) =

103.009,64 EUR

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajna upraviteljica će predložiti sazivanje skupštine vjerovnika radi produljenja roka za izradu stečajnog plana te donošenja odluke o angažiranju odvjetnika za zastupanje u sudskim postupcima koji su u tijeku, sukladno pribavljenom mišljenju odvjetnika. U nastavku postupka postupat će se sukladno odlukama tijela stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica
Antonia Ljubenko

Antonia
Ljubenko

Digitally signed by
Antonia Ljubenko
Date: 2025.10.01
11:51:57 +02'00'

U Puli, 01. listopada 2025.g.

U prilogu:

1. Pravno mišljenje i račun odvjetnika;
2. Ugovor o zakupu opreme.

UGOVOR

O ZAKUPU OPREME

Ovaj ugovor je zaključen u Zagrebu, 30.9.2025. (tridesetog rujna dvije tisuće dvadeset pete) između strana: -----

Hidromont Service d.o.o. za usluge, Pračanska II. 6a, 10000 Zagreb OIB: 70898185453, MBS: 081633801, EORI: HR70898185453, koga zastupa direktor Boris Nikolić, OIB 48090941104, Srbija, Beograd, Braće Radovanović 19, rođen 24.06.1974. (dvadeset četvrtog lipnja tisuću devetsto sedamdeset četvrti) (u daljem tekstu Zakupoprimalac) -----

i

Aqua Mont Service d.o.o. u stečaju, Gundulićeva 22, Split, Hrvatska, OIB: 98862970595, MBS: 060398786, EORI: HR98862970595, koga zastupa stečajna upraviteljica Antonia Ljubenko, OIB: 38955759387, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A, rođena 19.03.1992. (devetnaestog ožujka tisuću devetsto devedeset druge) (u daljem tekstu Zakupodavac) -----

Članak I. (prvi)

Predmet ovog Ugovora je zakup sljedeće OPREME: -----

	OPREMA ZA NAJAM	Količina
1.	Kontejner sa klimom 4,40x2,42x2,62 m	1
2.	Kancelarijski kontejner dim. 6,00x2,45x2,45 m ID AQM 90102 sa klimom Midea	1
3.	Aparat za zavarivanje DAIHEN VARSTROJ 2005E GEM - inverter	1
4.	Veza telefon - mala žuta AMRON, komplet sa kablom	1
5.	Full face maska SCUBA Pro-Aqualung	1
6.	Ronilački dvobočnik (žute) 2x121 - 200Bar	1
7.	Ronilačka boca 1 x 15l 300 Bar (bijela)	1
8.	Agregat PRAMAC GBW80, 80kW, 2400x1000mm	1

9.	Specijalno teretno vozilo marka MAN, model 12185 LC/B, br.šasije: WMAL70ZZZ2Y096307
10.	Vijčani kompresor Atlas Copco 85kW
11.	Radni čamac Shottel M-Boot 3
12.	Čamac bez kabine AQUA 3 Schottel M-BOOT-3, dužina 7 m, motor1: Deutz BF-6L913, S/N 7735013, 131kW, motor2: Deutz BF-6L913, S/N 7735014, 131kW, 1989.g.
13.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-1, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
14.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-2, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
15.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-3, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
16.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-4, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
17.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-5, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
18.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-6, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
19.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-7, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
20.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-8, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
21.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-9, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
22.	Segment modularnog pontona ser.br. M2-10, nos.17,22t, dim. 12,192x2,438x1m
23.	Vođica piona (hilzna) dim. 1846 x 1587 x 1500 mm
24.	Pilon Ø711 sa špicem, dužine 12,5 m
25.	Pilon Ø711 bez špica, dužine 12,0 m
26.	Bager Hitachi KH 230-3, ser.br.:245-0179, god. proiz.1991
27.	Bager dizalica Sumitomo 100t
28.	Segment modularnog pontona 1215-5/1, 2,43 x 12,19 x 2,45
29.	Segment modularnog pontona 1215-5/2, 2,43 x 12,19 x 2,45
30.	Segment modularnog pontona 1215-5/3, 2,43 x 12,19 x 2,45
31.	Segment modularnog pontona 1215-5/4, 2,43 x 12,19 x 2,45
32.	Segment modularnog pontona 1215-5/5, 2,43 x 12,19 x 2,45
33.	Kompresor ATLAS COPCO model XATS 156, snaga 80kW, god. proiz.1999
34.	Bitva dupla dimenzije 1200x450x570mm, god.proiz. 2010
35.	Vođica piona (hilzna) dim. 1842 x 1587 H2425 mm, god.proiz. 2020
36.	Pilon Ø762 sa špicem, dužine 11,5 m, god.proiz.2020
37.	Pilon Ø762 bez špica, dužine 10,5 m, god.proiz.2020

38.	Pumpa za vodu HONDA WB 20XT, ser.br.: 5025177, snaga 2,4kW	1
-----	--	---

(u daljem tekstu **OPREMA**).-----

-----Članak 2. (drugi)-----

Zakupodavac će dati u zakup, a Zakupoprimalac primiti u zakup „OPREMU“ iz članka 1. ovog ugovora za potrebe izvođenja radova na izgradnji LNT Vela Luka i dogradnji pristanišnog gata (valobran) sukladno zaprimljenoj projektnoj dokumentaciji.-----

Budući da je nad Zakupodavcem otvoren stečajni postupak, ovaj ugovor se sklapa na rok od 3 (tri) mjeseca, uz mogućnost produljenja za još 3 (tri) mjeseca, a najviše do ukupno 6 (šest) mjeseci, ali su ugovorne strane suglasne da konačno trajanje ovog ugovora je uvjetovano odlukama donesenim u stečajnom postupku koji se provodi nad Zakupodavcem.-----

-----Članak 3. (treći)-----

Ugovorne strane su suglasne kako cijena mjesečnog zakupa iznosi ukupno 20.000,00 EUR (dvadeset tisuća eura) uvećano za PDV (dalje tekstu: „Zakupnina“).-----

Zakupoprimalac je dužan plaćati Zakupodavcu Zakupninu do 5. (petog) dana u mjesecu za tekući mjesec. Plaćanje će se obavljati na broj žiro-računa IBAN HR2224020061101292915 kod Erste&Steiermärkische Bank d.d.-----

-----Članak 4. (četvrti)-----

Plaćanja će se vršiti mjesečno putem ispostavljenih faktura ovjerenih od strane Zakupodavca.-----

-----Članak 5. (peti)-----

Obaveze Zakupodavca su:-----

- da osigura Zakupoprimcu preuzimanje „OPREME“ koja se nalazi u njegovom posjedu u ispravnom stanju, a o kojoj činjenici primopredaje OPREME će Ugovorne strane sastaviti primopredajni zapisnik -----

Radi izbjegavanja svake sumnje Zakupoprimac će izvršiti preuzimanje i prijevoz OPREME o svom trošku. -----

Zakupodavac se obvezuje na pisani zahtjev i po izboru Zakupoprimca osigurati OPREMU. Zakupodavac će sve zaprimljene iznose od osiguranja koje je zaprimio zbog osiguranog slučaja prenijeti na Zakupoprimca. Mjesečni trošak osiguranja snosit će Zakupoprimac. -----

----- Članak 6. (šesti) -----

Obaveze Zakupoprimca su: -----

- da OPREMU koristi za namjenu utvrđenu ovim ugovorom. -----
- da osigura sve neophodne uvjete za rad strojeva na gradilištu, -----
- da osigura čuvanje OPREME i van radnog vremena, -----
- da osigura gorivo i ulje za rad, kao i sve redovne i uobičajene troškove vezane uz korištenje OPREME, -----
- izvršiti popravke oštećenja OPREME koja je sam prouzročio ili su ih prouzročile njegove ovlaštene osobe i zaposlenici ili njegovi kupci, -----
- da u svakom trenutku Zakupodavcu omogućiti uvid u stanje opreme te ga izvještava o istom na poziv Zakupodavca, -----
- da odgovara Zakupodavcu za bilo kakvo umanjeno vrijednosti OPREME u vlasništvu Zakupodavca, -----
- da preuzme obvezu održavanja OPREME u ispravnom stanju tijekom trajanja Ugovora te snosi sve potrebne popravke koje se jave tijekom trajanja zakupa, -----
- na vlastiti trošak vratiti Opremu Zakupodavcu nakon prestanka Ugovora i to sljedeći dan nakon prestanka Ugovora, u stanju „u“ kojem je preuzeta, uzimajući u obzir uobičajeno trošenje i to na lokaciju koju odredi Zakupodavac. -----

----- Članak 7. (sedmi) -----

Ugovorne strane utvrđuju da se dio OPREME, označene brojem 26. Bager Hitachi KH 230-3, ser.br.:245-0179, god. proiz.1991, nalazi u posjedu društva LEDA d.o.o. Dubrovačka cesta 20, Korčula, OIB: 19131454393. LEDA d.o.o. supotpisom ovog ugovora je suglasna predati navedenu opremu Zakupoprincipu temeljem ovog ugovora za vrijeme njegova trajanja, a Zakupoprincip se obvezuje da će po prvom pozivu LEDA d.o.o. bez odgađanja predati posjed navedene opreme nazad društvu LEDA d.o.o.-----

Nakon prestanka zakupa Zakupoprincip će opremu koja se nalazi u posjedu društva LEDA d.o.o. Dubrovačka cesta 20, Korčula, OIB: 19131454393, a koja je predmet ovog zakupa vratiti u posjed društva LEDA d.o.o. Dubrovačka cesta 20, Korčula, OIB: 19131454393.-----

Ugovorne strane suglasno utvrđuju kako pravnim odnosom zakupa iz ovog Ugovora ni na koji način ne prestaje niti se umanjuje razlučno pravo društva LEDA d.o.o. Dubrovačka cesta 20, Korčula, OIB: 19131454393, a radi kojega je podnijeta obavijest u stečajnom postupku St-93/2025 pred Trgovačkim sudom u Splitu koji se provodi nad Zakupodavcem kao dužnikom.

Zakupoprincip odgovara društvu LEDA d.o.o. Dubrovačka cesta 20, Korčula, OIB: 19131454393 za bilo kakvo umanjenoje vrijednosti predmeta založnog prava – pokretnina u vlasništvu Zakupodavca na kojoj ima razlučno pravo, a koje su predmet ovog ugovora.-----

----- Članak 8. (osmi) -----

Zakupoprincip će predati Zakupodavcu istovremeno sa sklapanjem ovog ugovora kao sredstvo osiguranja za svoje obveze iz ovog ugovora bjanko zadužnicu potvrđenu po javnom bilježniku na iznos od 75.000,00 (sedamdeset i pet tisuća) eura. -----

----- Članak 9. (deveti) -----

Ugovorne strane su suglasne da ovaj Ugovor ima snagu ovršne isprave u smislu odredbe čl. 59. (pedeset devet) Zakona o javnom bilježništvu u svezi s člankom 54. (pedeset četiri) Zakona o javnom bilježništvu i u smislu odredbi Ovršnog zakona tako da se ovrha protiv Zakupoprincipa radi namirenja dospjelih novčanih tražbina, kao i ovrha radi vraćanja OPREME u posjed u slučaju prestanka Ugovora o zakupu iz bilo kojeg razloga, mogu provesti neposredno na temelju ovog Ugovora. -----

Ugovorne strane su suglasne da Zakupodavac u slučaju da Zakupoprimac dospije u zakašnjenje bilo koje obveze temeljem ovog Ugovora ima pravo na dospjele, a neplaćene iznose zatražiti plaćanje zakonske zatezne kamate sukladno važećim propisima. -----

Zakupoprimac je izričito suglasan da Zakupodavac može neposredno na temelju ovog Ugovora pokrenuti i provesti prisilnu ovrhu protiv Zakupoprimca na cjelokupnoj pokretnoj i nepokretnoj imovini Zakupoprimca radi namirenja svojih dospjelih i nepodmirenih tražbina iz ovog Ugovora i/ili u vezi s ovim Ugovorom, i to osobito dospjelih i nepodmirenih zakupnina, režijskih troškova, naknade štete iz i/ili u vezi s ovim Ugovorom te svih troškova nastalih radi ostvarenja navedenih tražbina Zakupodavca, nakon dospelosti navedenih tražbina, kao i u svim ostalim slučajevima koji su predviđeni ovim Ugovorom ili primjenjivim propisima. -----

Zakupodavac je ovlašten pribaviti od javnog bilježnika potvrdu ovršnosti ovog Ugovora nakon što javnom bilježniku predoči pisanu izjavu, s ovjerom svojeg potpisa, u kojoj je navedena visina i dospjeće nepodmirene dospelje tražbine Zakupodavca prema Zakupoprimcu iz ovog Ugovora i/ili u vezi s ovim Ugovorom, s čime je Zakupoprimac u potpunosti suglasan. -----

Zakupoprimac je izričito suglasan da Zakupodavac može neposredno na temelju ovog Ugovora pokrenuti i provesti prisilnu ovrhu protiv Zakupoprimca, nakon dospelosti obveze na predaju OPREME u neposredan posjed Zakupodavca, radi predaje OPREME u neposredan posjed Zakupodavca. -----

Zakupodavac je ovlašten pribaviti od javnog bilježnika potvrdu ovršnosti ovog Ugovora nakon što javnom bilježniku predoči pisanu izjavu, s ovjerom svojeg potpisa, u kojoj je navedeno da je ovaj Ugovor prestao, datum prestanka ovog Ugovora te da mu Zakupoprimac nije predao neposredan posjed OPREME, s čime je Zakupoprimac u potpunosti suglasan. -----

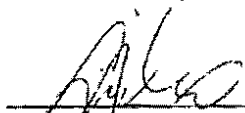
-----Članak 10. (deseti)-----

Ugovorne strane su suglasne da javnobilježničke troškove solemnizacije ovog Ugovora snosi Zakupoprimac. -----

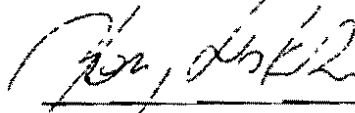
Ovaj ugovor je sačinjen u 3 (tri) istovjetna primjerka jednake pravne snage od kojih Zakupodavcu pripada 1 (jedan) primjerak i Zakupoprimcu 1 (jedan) primjerak te javni bilježnik zadržava jedan primjerak. -----

Za Zakupodavca:

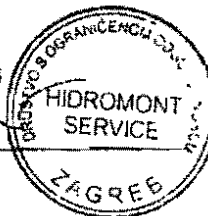
Za Zakupoprimca:



Antonia Ljubenko, stečajna upraviteljica



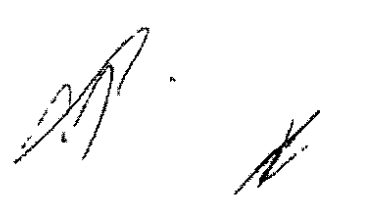
Boris Nikolić, direktor



Za LEDA d.o.o., MBS 090000911, OIB 19131454393, Korčula, Dubrovačka cesta 20

LEDA d.o.o.
KORČULA

VLATKO KVESIĆ, OIB 17693808734, Zagreb, Oboj 5A, rođen 24.07.1975. (dvadeset četvrtog srpnja tisuću devedeset pete), član uprave





REPUBLIKA HRVATSKA

Javni bilježnik
Renata Kutija Kušpilić
Zagreb, Maksimirska 3

Poslovni broj: OV-7348/2025

Ja, javni bilježnik **Renata Kutija Kušpilić**, Zagreb, Maksimirska 3, potvrđujem da je stranka:

Hidromont Service d.o.o., MBS 081633801, OIB 70898185453, Zagreb, PRAČANSKA IL 6A, zastupano po direktoru **BORIS NIKOLIĆ, OIB 48090941104, SRBIJA, BEOGRAD, BRAĆE RADOVANOVIĆ 19,** čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u putovnicu br. 014378958 MUP R SRBIJE, PU ZA GRAD BEOGRAD, Srbija, ovlaštenje za zastupanje utvrđeno je uvidom u sudski registar elektroničkim putem na današnji dan, kao zakupoprimac

podnijela prednju privatnu ispravu: **Ugovor o zakupu opreme od 30.9.2025. godine** na potvrdu.

Potvrđujem da sam prednju privatnu ispravu ispitala i utvrdila da ona po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama, a po svom sadržaju propisima o sadržaju ovršnog javnobilježničkog akta.

Sudioniku pravnog posla sam ispravu pročitala te ga upozorila da potvrđena privatna isprava ima snagu ovršnog javnobilježničkog akta. Sudionik izjavljuje da prihvata pravne posljedice koje iz toga proizlaze za njega i da to odgovara njegovoj volji.

U skladu s člankom 58. Zakona o javnom bilježništvu, sudionik je upozoren da je predmetna isprava solemnizirana u šest primjeraka protivno odredbi članka 10. stavka 2. predmetne isprave te na posljedice izjava u predmetnoj ispravi. Usprkos upozorenju sudionik traži solemnizaciju.

BORIS NIKOLIĆ: _____

HIDROMONT
SERVICE

Javnobilježnička pristojba naplaćena po tar. br. 7. i 1. ZJP u iznosu od 37,14 eur. Javnobilježnička nagrada naplaćena po čl. 16. u vezi s čl. 12. PPJT-a u iznosu od 275,00 eur uvećana za PDV u iznosu od 68,75 eur.

Zagreb, 30.09.2025.

Javni bilježnik
Renata Kutija Kušpilić
za javnog bilježnika
javnobilježnički prisjednik
Luka Kušpilić



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Z A P I S N I K

sastavljen kod Trgovačkog suda u Splitu 26. studenog 2025., u stečajnom postupku nad dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o. u stečaju, OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22

SKUPŠTINA VJEROVNIKA

Nazočni od suda:

Ana Golub Gruić, stečajna sutkinja

Ana Bosančić, sudska zapisničarka

Početak u 09:00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

- stečajna upraviteljica Antonia Ljubenko

Za vjerovnike:

- stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik, osobno

- stečajni vjerovnik Zoran Jelovac Zupančić po punomoćniku Goranu Lučiću, odvjetniku u Splitu, punomoć prilaže

- stečajni vjerovnik Pavao Matana, osobno

- stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava po zastupnici po zakonu Maji Klemen, zamjenici ŽDO-a Split

- stečajni vjerovnici Hidromont Service d.o.o. Zagreb, Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero i Ferro mo d.o.o. Makarska, po punomoćniku Frani Baroviću, odvjetniku u Zagrebu, punomoć u spisu

Utvrđuje se da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-93/2025-76 od 28. listopada 2025. sazvana Skupština vjerovnika sa sljedećim

Dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o prihvatanju svih do sada poduzetih radnji stečajne upraviteljice
2. Donošenje odluke o daljnjem roku za izradu stečajnog plana ili o drugačijem načinu unovčenja pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika
3. Donošenje odluke o preuzimanju sudskih postupaka koji su u tijeku
4. Donošenje odluke o angažiranju odvjetnika za zastupanje u parnicama koje se preuzimaju
5. Razno.

Nadalje, utvrđuje se da je zaključkom ovog suda poslovni broj St-93/2025-80 od 30. listopada 2025. skupština vjerovnika određena za 13. studenog 2025. odgođena za 14. studenog 2025. Predmetni zaključak objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 30. listopada 2025.

Utvrđuje se da je zaključkom ovog suda poslovni broj St-93/2025-88 od 3. studenog 2025. skupština vjerovnika određena za 14. studenog 2025. odgođena za 26. studenog 2025. Predmetni zaključak objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 3. studenog 2025.

Uvodno, ovaj sud u prvom redu ističe da je dana 11. srpnja 2025. održano ispitno ročište na kojem su ispitane prijavljene tražbine vjerovnika viših isplatnih redova u iznosima i u isplatnim redovima prema tablici koju je sudu dostavila stečajna upraviteljica. Međutim, ovaj sud do današnjeg dana nije izradio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, a što je bio dužan u smislu odredbe članka 265. Stečajnog zakona, iz razloga koje će dalje iznijeti:

Naime, već prije, a posebno nakon održanog ispitnog ročišta, iz niza podnesaka koje su sudionici ovog postupka (stečajna upraviteljica, stečajni vjerovnici, bivše i sadašnje računovodstvo stečajnog dužnika i drugi) dostavili sudu u bitnom proizlazi da knjigovodstvo dužnika prije otvaranja stečajnog postupka nije vođeno uredno te da stečajna upraviteljica nije izradila prijave tražbina za bivše radnike u skladu s odredbama Stečajnog zakona.

U tom smislu, ovaj sud utvrđuje:

- da je 10. srpnja 2025. zaprimljen podnesak stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 10. srpnja 2025.) u kojem taj vjerovnik u bitnom iznosi prigovore i primjedbe na razvrstavanje stečajnih vjerovnika u skupine te na način i metodu obračuna prijave tražbina radnika
- da je 25. srpnja 2025. zaprimljen podnesak vjerovnika Zdenka Dvornika i Pavla Matane (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28. srpnja 2025.) u kojem ti vjerovnici u bitnom ističu kako stečajna upraviteljica nije s dužnom pažnjom utvrdila pravo financijsko stanje dužnika, u kojem se ponovno prigovara načinu obračuna plaća radnika te ističe kako je nekritički prihvaćen prijedlog za izradu stečajnog plana
- da je 12. rujna 2025. zaprimljen podnesak stečajne upraviteljice (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 16. rujna 2025.) u kojem se ista očituje na podnesak vjerovnika Zdenka Dvornika i Pavla Matane od 25. srpnja 2025.
- da je 1. listopada 2025. zaprimljeno izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 3. listopada 2025.)
- da je 9. listopada 2025. zaprimljen podnesak vjerovnika Zdenka Dvornika i Pavla Matane (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 14. listopada 2025.) u kojem se isti očituju na podnesak stečajne upraviteljice od 12. rujna 2025.
- da su 16. listopada 2025. zaprimljena 4 podneska vjerovnika Zdenka Dvornika i Pavla Matane (svi objavljeni na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. listopada 2025.) u kojem se isti očituju na izvješće stečajne upraviteljice od 1. listopada 2025., kojim dostavljaju informacije o prodaji pontona na kojem je bio dio opreme stečajnog dužnika te kojim predlažu da se od društva Suradnik d.o.o. Sveta Nedelja (sadašnjeg računovodstva stečajnog dužnika) zatraži dokumentacija potrebna za usklađenje neto tražbina radnika i tražbine Republike Hrvatske iz osnove mirovinskih doprinosa, poreza na dohodak i zdravstvenog osiguranja

- da je ovaj sud zaključkom poslovni broj St-93/2025-72 od 17. listopada 2025. pozvao društvo Suradnik d.o.o. Sveta Nedelja da dostavi dokumentaciju iz podnesaka Zdenka Dvornika i Pavle Matane

- da je 17. listopada 2025. zaprimljen podnesak stečajnog vjerovnika Aqua mont service d.o.o. Beograd (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. listopada 2025.) u kojem se taj vjerovnik očituje na podnesak vjerovnika Dvornika i Matane od 9. listopada 2025.

- da je 17. listopada 2025. zaprimljen podnesak stečajne upraviteljice (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 20. listopada 2025.) kojim ista predlaže sazivanje današnje skupštine vjerovnika s predloženim dnevnim redom

- da je 31. listopada 2025. zaprimljen podnesak stečajne upraviteljice (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 31. listopada 2025.) u kojem se ista očituje na podneske vjerovnika Zdenka Dvornika i Pavla Matane od 9. i 16. listopada 2025.

- da je 31. listopada 2025. zaprimljen podnesak društva Suradnik d.o.o. Sveta Nedelja (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 3. studenog 2025.) u kojem to društvo dostavlja isprave sukladno zaključku ovog suda od 17. listopada 2025.

- da je 5. studenog 2025. zaprimljen podnesak vjerovnika Zdenka Dvornika i Pavla Matane (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 7. studenog 2025.) u kojem se isti očituju na podnesak stečajne upraviteljice od 30. listopada 2025.

- da je 7. studenog 2025. zaprimljen podnesak vjerovnika Zdenka Dvornika i Pavla Matane (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 10. studenog 2025.) u kojem se isti očituju na podnesak društva Suradnik d.o.o. Sveta Nedelja od 31. listopada 2025.

- da je zaključkom ovog suda poslovni broj St-93/2025-94 od 10. studenog 2025. naloženo stečajnoj upraviteljici:

a) izraditi nove prijave tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika, pri čemu svaka prijava mora biti iskazana u bruto i neto iznosu te predočena radnicima na potpis u dva primjerka

b) dostaviti sudu popis svih tražbina radnika i prijašnjih radnika dospjelih do dana otvaranja stečajnoga postupka, uz analitičku tablicu koja sadrži osnov plaće, bruto i neto iznos te razdoblje na koje se tražbina odnosi

c) dostaviti sudu očitovanje o razlozima zbog kojih u ranijoj Tablici prijavljenih tražbina od 29. listopada 2025. nisu bili iskazani neto iznosi niti su prijave bile predočene radnicima na potpis, uz dokaz o poduzetim radnjama radi pribavljanja podataka iz Porezne uprave, HZMO-a i HZZO-a

d) dostaviti sudu dopunjenu tablicu prijavljenih tražbina u kojoj će radnici biti jasno označeni kao vjerovnici prvog višeg isplatnog reda, s iskazanim točnim bruto i neto iznosima te prijedlogom o priznavanju ili osporavanju svake pojedine tražbine

e) uskladiti prijavu tražbine Republike Hrvatske (kao vjerovnika javnih davanja po osnovi doprinosa, poreza i prireza iz plaća radnika) s novoutvrđenim bruto iznosima plaća radnika

f) dostaviti sudu objašnjenje i obračun koji pokazuje korelaciju između bruto plaća radnika i pripadajućih obveza doprinosa i poreza

g) predložiti korekciju prijave tražbine Republike Hrvatske, ako se iz novih podataka utvrdi razlika u visini prijavljene tražbine

- da je 13. studenog 2025. zaprimljen podnesak stečajne upraviteljice (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 13. studenog 2025.) u kojem se ista očituje na podnesak vjerovnika Zdenka Dvornika i Pavla Matane od 5. studenog 2025.
- da je 13. studenog 2025. zaprimljen podnesak stečajne upraviteljice (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 13. studenog 2025.) u kojem ista predlaže da prijašnji zakonski zastupnik (direktor) dužnika Zdenko Dvornik dostavi dokumentaciju za koju tvrdi da je neophodna da bi se izradile prijave tražbina radnika
- da je 20. studenog 2025. zaprimljen podnesak vjerovnika Pavla Matane (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 24. studenog 2025.) u kojem se isti očituje na podnesak stečajne upraviteljice od 12. studenog 2025
- da je 21. studenog 2025. zaprimljen podnesak stečajne upraviteljice (objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 24. studenog 2025.) u kojem ista moli produljenje roka za dostavu dokumentacije naložene zaključkom ovog suda od 10. studenog 2025.

U naprijed navedenim okolnostima, kada je knjigovodstvo dužnika prije otvaranja stečajnog postupka očito fragmentarno i djelomično nepostojeće (a za što bivši direktori Dvornik i Kanjer međusobno predbacuju odgovornost), a stečajna upraviteljica tvrdi da ne može izraditi popis tražbina u skladu sa Stečajnim zakonom, a što je pretpostavka za daljnje uredno vođenje ovog stečajnog postupka, ovaj sud je odlučio izvesti dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem u smislu odredbe članka 11. stavka 3. Stečajnog zakona. Dodatno, a u smislu odredbe članka 90. Stečajnog zakona svrha vještačenja je utvrditi je li stečajna upraviteljica postupala *lege artis* prilikom sastavljanja prijave tražbina radnika, odnosno, je li, imajući u vidu raspolaganje dokumentacijom i stanje u poslovnim knjigama mogla ispuniti svoju obvezu iz članka 257. stavka 3. Stečajnog zakona. Vještačenjem će se provjeriti je li njezin rad bio usklađen sa standardima struke i zakonskim obvezama te je li njezino postupanje bilo otežano ili onemogućeno propustima uprave dužnika.

Slijedom navedenog, zaključkom ovog suda poslovni broj St-93/2025-105 od 24. studenog 2025. određeno je financijsko-knjigovodstveno vještačenje po Centru za vještačenja d.o.o. Split radi utvrđivanja:

a) jesu li poslovne knjige, obračuni plaća i knjigovodstvene evidencije dužnika Aqua Mont Service d.o.o. Split vođene uredno, točno i u skladu sa zakonom u razdoblju dok je direktor bio Zdenko Dvornik (2018. - 2. prosinca 2024.) te u razdoblju dok je direktor bio Milan Kanjer (2. prosinca 2024. - 24. ožujka 2025.)

b) koje su knjigovodstvene i obračunske isprave morale postojati, a koje eventualno nedostaju za rekonstrukciju obračuna bruto i neto tražbina radnika dužnika za razdoblje 2020. - 2025.

c) može li se na temelju dostupnih podataka rekonstruirati obračun bruto i neto tražbina radnika dužnika za razdoblje 2020. - 2025.

d) je li stečajna upraviteljica imala dokumentaciju potrebnu za sastavljanje popisa tražbina radnika sukladno članku 25. stavku 3. Stečajnog zakona

e) je li poslovna dokumentacija uredno predana između direktora dužnika i/ili dužnika i stečajne upraviteljice.

Predmetni zaključak objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 24. studenog 2025.

Dakle, iz dosad priložene dokumentacije, kao i iz podnesaka sudionika postupka, proizlaze određene indicije o mogućem neurednom vođenju poslovnih knjiga dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, kao i o mogućem neprenošenju ili prikrivanju poslovne dokumentacije prilikom primopredaje uprave. U tom smislu, ovaj sud ističe da nije ovlašten niti nadležan ocjenjivati postojanje kaznene odgovornosti bilo kojeg sudionika, ali je dužan stečajnu upraviteljicu i vjerovnike upozoriti na njihovu obvezu, da sukladno članku 204. Zakona o kaznenom postupku, u slučaju sumnje na počinjenje kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva, krivotvorenja službenih isprava, povrede dužnosti vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga ili drugih relevantnih kaznenih djela, podnesu kaznenu prijavu nadležnom državnom odvjetništvu.

Sud napominje da eventualno pokretanje kaznenog postupka ne utječe na tijek stečajnog postupka, ali da rezultati takvog postupka, ako bi do njega došlo, mogu biti od utjecaja na eventualna regresna, odštetna ili druga prava vjerovnika.

Nadalje, ovaj sud također napominje da je Republika Hrvatska, putem nadležne Porezne uprave, podnijela prijavu tražbine u ovom stečajnom postupku po osnovi javnih davanja vezanih uz radnička primanja. Budući da je pravilno i potpuno utvrđenje radničkih tražbina neraskidivo povezano s obračunom pripadajućih doprinosa i poreza, sud ističe da će rezultati financijsko–knjigovodstvenog vještačenja biti od izravnog značaja i za odluku o tražbini Republike Hrvatske. U tom smislu, ovaj sud poziva predstavnika Republike Hrvatske da, kao stečajni vjerovnik, prati tijek postupka i po potrebi poduzme radnje u okviru svoje nadležnosti, osobito u dijelu koji se odnosi na javna davanja i fiskalne obveze dužnika.

Ovaj sud dalje ističe da nadležna državna tijela, uključujući Poreznu upravu i Državno odvjetništvo RH, imaju ovlast i pravo postupati ako utvrde nepravilnosti koje zadiru u fiskalne interese Republike Hrvatske ili prava radnika. Sud će sve relevantne podatke proslijediti tim tijelima nakon provedenog vještačenja.

Konačno, slijedom svega naprijed navedenog, a u okolnosti kada nije doneseno rješenje o utvrđenim tražbinama, ovaj sud smatra da se pravo glasa na današnjoj skupštini treba priznati vjerovnicima čije tražbine na ispitnom ročištu nisu osporene, odnosno vjerovnicima čije su tražbine osporene, a koji postojanje svoje tražbine dokazuju ovršnom ispravom i vjerovnicima čija je tražbina osigurana razlučnim pravom upisanim u javnoj knjizi (po istom kriteriju je utvrđeno pravo glasa na izvještajnom ročištu).

Slijedom navedenog, utvrđuje se da na današnjoj skupštini vjerovnika pravo glasa imaju vjerovnici:

- Pavao Matana.....	18.611 glasova
- Zoran Jelovac Zupančić.....	78.934 glasa
- Zdenko Dvornik.....	198.235 glasova
- Hidromont Service d.o.o. Zagreb.....	430.977 glasova
- Everro terra d.o.o. Krk.....	6.463 glasa
- Geobim d.o.o. Beletinec.....	87.579 glasova
- Griža d.o.o. Blato.....	279.831 glas
- Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero.....	167.733 glasa

- Ferro mo d.o.o. Makarska.....728.181 glas
- Republika Hrvatska.....403.015 glasova.

Prelazi se na točku 1. Dnevnog reda - Donošenje odluke o prihvatanju svih do sada poduzetih radnji stečajne upraviteljice.

Stečajna upraviteljica u bitnom ističe kao u izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 1. listopada 2025. i drugim podnescima dostavljanim tijekom postupka.

Na pitanje stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika "Zašto ste postupili protivno odluci donesenoj pod točkom 6. na izvještajnom ročištu od 11. srpnja 2025. na kojem vam je dan nalog o davanju u zakup pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika?", stečajna upraviteljica odgovara "Sve je to već odgovoreno u izvješću od 1. listopada 2025. i podnescima kojima se odgovara na podneske vjerovnika Dvornika."

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika "Kako ste se odlučili baš za društvo Hidromont kod odluke o davanju u zakup pokretnina, a Hidromont je jedan od stečajnih vjerovnika u ovom postupku i to bez provedbe javnog natječaja?", stečajna upraviteljica odgovara "Društvo Hidromont je ponudilo zakup predmetne opreme za 20.000,00 EUR. S obzirom na to da je skupština vjerovnika odlučila cjelokupnu imovinu dati u najam za ukupno 35.000,00 EUR mjesečno, smatrala sam da je 20.000,00 EUR za manji dio opreme i više nego dovoljno. Naime, ja sam postupila po odluci skupštine vjerovnika i dostavila sam ponudu društvu Medius, međutim, oni su rekli da u tom trenu nisu zainteresirani za zaključenje ugovora, a budući je u tom periodu na snazi bila zabrana izvođenja radova. Ni nakon proteka tog roka (isteka zabrane radova) nisu bili zainteresirani za zakup. Nakon toga mi se javilo društvo Hidromont, otprilike u rujnu 2025. s ponudom od 20.000,00 EUR, a koju ponudu sam ja ocijenila povoljnom za stečajnu masu."

Na poseban upit stečajnog vjerovnika Pavla Matane "Zašto nije sklopljen ugovor s društvom Hidromont odmah nakon otvaranja stečaja po uvjetima koji su nuđeni tijekom prethodnog postupka, u fazi prije otvaranja stečaja (od 24. veljače do 24. ožujka 2025.), a što su znatno povoljniji uvjeti od onih iz ugovora od 30. rujna 2025.?", stečajna upraviteljica odgovara "Irealno je za očekivati da stečajni upravitelj ovakvu odluku može donijeti odmah ili u roku od par tjedana nakon otvaranja stečajnog postupka (u konkretnom slučaju 24. ožujka 2025.) S druge strane, u tom periodu sam se intenzivno konzultirala s gospodinom Dvornikom, bivšim direktorom dužnika, a koji nije smatrao da je dobro sklopiti ugovor s Hidromontom za zakup opreme jer da oni neće plaćati zakup, s obzirom da je riječ o novoosnovanom društvu. Dodatno ističem da društvo Hidromont uredno ispunjava sve svoje ugovorne obveze, odnosno plaća zakupninu u ugovorenom roku".

Stečajni vjerovnik Pavao Matana smatra da je Hidromont Service, a s obzirom da je riječ o stečajnom vjerovniku u ovom stečajnom postupku, u sukobu interesa kada se radi o uzimanju u zakup opreme koja predstavlja stečajnu masu.

Odvjetnik Frano Barović, između ostalog i kao punomoćnik stečajnog vjerovnika Hidromont Service d.o.o. Zagreb, ponovno ističe da ovaj vjerovnik uredno ispunjava svoje ugovorne obveze. Ovaj vjerovnik ističe da je o ovoj temi bespredmetno raspravljati ako nema drugih obvezujućih ponuda.

Stečajna upraviteljica, vezano za navode vjerovnika Pavla Matane za sukob interesa, navodi da je društvo Hidromont isto vjerovnik kao i gospoda Dvornik i Matana čime ima isti interes kao oni, odnosno da se imovina dužnika očuva i da se stečajna masa poveća, dakle, ne mogu biti suprotni interesi.

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Pavla Matane "Zašto niste javno publicirali da društvo Medius d.o.o. ne prihvaća vašu ponudu za zakup pokretnina, a prema odluci skupštine vjerovnika od 11. srpnja 2025. te posljedično pozvali sve ostale potencijalno zainteresirane osobe da stave svoju ponudu?", stečajna upraviteljica odgovara "Nisam bila dužna javno publicirati najam opreme, a s obzirom da je ovdje bilo bitno što prije sklopiti ugovor o zakupu i donijeti nešto u stečajnu masu."

Stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik smatra da je stečajna upraviteljica iznajmljujući opremu društvu (i vjerovniku u ovom stečajnom postupku) Hidromont Service bez znanja suda i protivno odluci skupštine vjerovnika pogodovala tom vjerovniku. Dodatno ističe da je po njegovom stručnom znanju ugovorena cijena znatno ispod tržišne.

Stečajna upraviteljica navodi da se već očitovala o ovakvim i sličnim navodima te da se nema potrebu ponavljati.

Stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik ističe da je stečajna upraviteljica u izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (na kraju izvješća) navela da će u daljnjem tijeku postupka poduzimati radnje sukladno odluci skupštine vjerovnika, ali se nažalost to ne događa.

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika "Možete li se očitovati o navodima iz mog podneska od 25. studenog 2025. o stanju opreme stečajnog dužnika?", stečajna upraviteljica odgovara "Dostavila sam ugovore o zakupu zemljišta na kojima se nalazi ta oprema, tako da vam je poznato gdje se oprema nalazi. Ne mogu natjerati neko društvo da iznajmi svu opremu, ako ta oprema tom društvu nije potrebna. Zadnji put sam bila na licu mjesta u rujnu i po mojoj procjeni oprema je u istom stanju u kakvom je zatečena prilikom otvaranja stečajnog postupka, ali ističem da ja nisam stručna osoba da to ocijenim".

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Pavla Matane "Jeste li, kad ste bili na licu mjesta sa sudskim vještakom, uočili ijedan raspadnuti kontejner (kontejner bez stranice)?", stečajna upraviteljica odgovara "Nisam, ali dodatno navodim da nisu svi kontejneri koji se nalaze na toj lokaciji u vlasništvu stečajnog dužnika".

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika "Možete li komentirati tabelarnu procjenu pada vrijednosti pokretnina, a koja je dostavljena uz podnesak od 25. studenog 2025.?", stečajna upraviteljica odgovara "Samo osoba koja je ovlaštena za procjenu vrijednosti imovine može reći koja je trenutna vrijednost imovine. A i da se pokaže da je imovini stvarno vrijednost pala zbog vremenskih uvjeta ili bilo čega drugog na što ja ne mogu utjecati, ja tu ne mogu ništa napraviti. Ja cijelo vrijeme potičem da se ovaj postupak što prije okonča baš zbog tog razloga."

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Pavla Matane, stečajna upraviteljica navodi "Društvo MPS je vlasnik pontona na kojem se nalazi dio imovine u vlasništvu stečajnog dužnika, a na kojoj to društvo ima razlučno pravo. MPS je rekao da će prodati ponton i odlučio premjestiti tu opremu koja se trenutno nalazi u njihovom posjedu, a o čemu

me to društvo obavijestilo. Pretpostavljam da je MPS organizirao premještaj opreme. Koliko mi je poznato, oprema se sada nalazi u Brodogradilištu Leda d.o.o.”.

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika “Što je s bager-dizalicom koja se nalazi u prostoru Brodogradilišta Leda?”, stečajna upraviteljica odgovara “U ovom trenutku ne mogu se sa sigurnošću izjasniti o tome tko ima razlučno pravo na tom dijelu opreme, a budući je u međuvremenu zaprimljena obavijest i od Agencije AOFI iz Srbije”.

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika “Raspolažete li bilancom stečajnog dužnika za 2024.?”, stečajna upraviteljica odgovara “Raspolažem onom bilancom koja se nalazi na stranicama sudskog registra, a koju sam i dostavila”.

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Pavla Matane “Imate li informaciju o reviziji za 2024.?”, stečajna upraviteljica odgovara “Da, objavljena je, ali bi o istoj više saznanja trebao imati gospodin Dvornik, obzirom da je tada on bio direktor. Revizorsko izvješće je javno dostupno na stranicama sudskog registra”.

Na daljnji upit stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika “Jeste li od osoba na koje smo vas upozorili ja i vjerovnik Matana, a vezano za nelegalno korištenje tvornice betona u vlasništvu stečajnog dužnika od strane društva Bjankura, zatražili relevantne informacije?”, stečajna upraviteljica odgovara “Ja sam vas pozvala da dostavite dokaz na te okolnosti (da Bjankura koristi tvornicu) i opet vas pozivam”.

Utvrđuje se da nije bilo daljnjih pitanja ni primjedbi na ovu točku Dnevnog reda.

Raspravljjanje po točki 1. Dnevnog reda dovršeno.

Utvrđuje se da su nazočni vjerovnici sa 2.182.713 glasova ZA (Zoran Jelovac Zupančić, Republika Hrvatska, Hidromont Service d.o.o. Zagreb, Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero i Ferro mo d.o.o. Makarska) i 216.846 glasova PROTIV (Zdenko Dvornik i Pavao Matana) donijeli sljedeću

ODLUKU

I. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajne upraviteljice.

Prelazi se na točku 2. Dnevnog reda - Donošenje odluke o daljnjem roku za izradu stečajnog plana ili o drugačijem načinu unovčenja pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika.

Stečajna upraviteljica u bitnom ističe da je izrada stečajnog plana ovisna o pravomoćnom rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama te da bi, ukoliko vjerovnici i dalje ustraju u izradi stečajnog plana, rok za dostavu stečajnog plana trebalo vezati za pravomoćnost rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Stečajna upraviteljica dalje navodi da je zainteresiranoj osobi društva Aqua mont service d.o.o. Beograd (inače vlasniku stečajnog dužnika) pristupio strateški partner koji je uložio značajna sredstva. Društvo Aqua mont service d.o.o. Beograd je i dalje zainteresirano investirati u sanacijski stečajni plan na način da se djelomično namire utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika (svakako, u većim iznosima od onih koje bi vjerovnici dobili kroz redovan stečajni postupak). Međutim, ponavlja da je stečajni

plan trenutno nemoguće izraditi, a budući nije poznato koliko iznose tražbine i troškovi stečajnog postupka, a što su bitne stavke za izradu stečajnog plana. Vjeruje da je izgledno rješenje ovog stečajnog postupka stečajni plan.

Stečajni vjerovnik Pavao Matana predlaže da se odustane od odluke o izradi stečajnog plana, da se ne produlji ugovor o zakupu opreme s Hidromontom te da se hitno poduzmu sve potrebne aktivnosti za organiziranje prodaje opreme stečajnog dužnika.

Utvrđuje se da nije bilo drugih pitanja ni primjedbi na ovu točku Dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 2. Dnevnog reda dovršeno.

Utvrđuje se da su nazočni vjerovnici sa 2.182.713 glasova ZA (Zoran Jelovac Zupančić, Republika Hrvatska, Hidromont Service d.o.o. Zagreb, Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero i Ferro mo d.o.o. Makarska) i 216.846 glasova PROTIV (Zdenko Dvornik i Pavao Matana) donijeli sljedeću

ODLUKU

I. Produljuje se rok za izradu stečajnog plana na 60 dana, računajući od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama koje će sud donijeti.

Prelazi se na točku 3. Dnevnog reda - Donošenje odluke o preuzimanju sudskih postupaka koji su u tijeku

Stečajna upraviteljica navodi da bi bilo oportuno sačekati preuzimanje sudskih postupaka koji su u prekidu, a o kojima je dostavila pravno mišljenje odvjetnika Marka Plavetića (prilog uz izvješće od 1. listopada 2025.) te predlaže, ukoliko ju sud pozove na preuzimanje navedenih postupaka, da se sazove skupština vjerovnika na kojoj bi vjerovnici odlučili o daljnje tijeku tih postupaka.

Odvjetnik Frano Barović predlaže da se zbog troškova postupka za sada ne inicira nastavljanje tih postupaka od strane stečajne upraviteljice.

Stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik predlaže da se nastave postupci protiv Lučke uprave Šibensko-kninsko županije i Županijske lučke uprave Krk jer smatra da je izvjestan uspjeh u tim postupcima.

Utvrđuje se da nije bilo daljnjih pitanja ni primjedbi na ovu točku Dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 3. Dnevnog reda dovršeno.

Utvrđuje se da su nazočni vjerovnici sa 2.182.713 glasova ZA (Zoran Jelovac Zupančić, Republika Hrvatska, Hidromont Service d.o.o. Zagreb, Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero i Ferro mo d.o.o. Makarska) i 216.846 glasova PROTIV (Zdenko Dvornik i Pavao Matana) donijeli sljedeću

ODLUKU

I. Upućuje se stečajna upraviteljica za sada ne podnositi prijedloge za nastavak parničnih postupaka u kojima kao stranka sudjeluje stečajni dužnik. Ukoliko je parnični sud pozove na preuzimanje parničnih postupaka po službenoj dužnosti ili na prijedlog druge strane, upućuje se stečajna upraviteljica bez odgode predložiti sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj bi se odlučilo o daljnjem tijeku tih postupaka i eventualnom izdavanju punomoći odvjetniku za zastupanje.

Prelazi se na točku 4. Dnevnog reda - Donošenje odluke o angažiranju odvjetnika za zastupanje u parnicama koje se preuzimaju.

Stečajna upraviteljica smatra kako je odluka pod ovom točkom neodvojivo vezana za točku 3. Dnevnog reda.

Utvrđuje se da nije bilo pitanja ni primjedbi na ovu točku Dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 4. Dnevnog reda dovršeno.

Utvrđuje se da su nazočni vjerovnici jednoglasno donijeli sljedeću

ODLUKU

I. Upućuje se stečajna upraviteljica pribaviti najmanje tri ponude za eventualno zastupanje stečajnog dužnika u parničnim postupcima u kojima kao parnična stranka sudjeluje stečajni dužnik te se posebno upućuje zatražiti ponudu od odvjetnika koji je vodio ove postupke prije otvaranja stečajnog postupka. Pribavljene ponude stečajna upraviteljica dostavit će uz iduće redovno izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Prelazi se na točku 5. Dnevnog reda - Razno.

Stečajna upraviteljica predlaže da se produlji ugovor o zakupu opreme s društvom Hidromont service po istim uvjetima po kojima je taj ugovor već sklopljen za daljnja tri mjeseca.

Stečajni vjerovnik Pavao Matana predlaže da se objavi javni poziv za davanje ponuda za zakup predmetne opreme.

Odvjetnik Frano Barović, kao punomoćnik stečajnih vjerovnika Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero i Ferro mo d.o.o. Makarska, predlaže da se produlji ugovor s društvom Hidromont service po istim uvjetima po kojima je taj ugovor već sklopljen za daljnja tri mjeseca, sve sukladno članku 2. navedenog ugovora koji je na snazi. U međuvremenu, predlaže da stečajna upraviteljica dostavi sudu nacrt javnog poziva za prikupljanje pisanih ponuda za zakup predmetnih pokretnina, koji bi se objavio na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. O eventualnim ponudama odlučivala bi skupština vjerovnika u daljnjem tijeku postupka.

Stečajna upraviteljica, a u odnosu na podnesak stečajnog vjerovnika Zdenka Dvornika od 25. studenog 2025., u kojem se navodi da je dio opreme stečajnog dužnika otuđen, navodi da jedino što može ponuditi jest angažman zaštitara, odnosno tjelesnu zaštitu opreme. Ponuda za angažman zaštitara iznosi oko 15,00 EUR po satu plus PDV.

Stečajni vjerovnik Pavao Matana poziva stečajnu upravitelju da da nalog svom računovodstvu da poveže plaćene, a neusklađene JOPPD obrasce koji se odnose na uplatu Hidromont service od 16. travnja 2025.

Utvrđuje se da nije bilo daljnjih pitanja ni primjedbi na ovu točku Dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 5. Dnevnog reda dovršeno.

Utvrđuje se da su nazočni vjerovnici sa 2.182.713 glasova ZA (Zoran Jelovac Zupančić, Republika Hrvatska, Hidromont Service d.o.o. Zagreb, Aqua mont service d.o.o. Beograd, Everro terra d.o.o. Krk, Geobim d.o.o. Beletinec, Griža d.o.o. Blato, Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero i Ferro mo d.o.o. Makarska) i 216.846 glasova PROTIV (Zdenko Dvornik i Pavao Matana) donijeli sljedeću

ODLUKU

I. Upućuje se stečajna upraviteljica produljiti ugovor o zakupu opreme s društvom Hidromont service sukladno članku 2. Ugovora o zakupu od 30. rujna 2025.

Utvrđuje se da su nazočni vjerovnici jednoglasno donijeli sljedeću

ODLUKU

II. Upućuje se stečajna upraviteljica u roku od 8 dana dostaviti sudu nacrt javnog poziva za prikupljanje ponuda za zakup opreme u vlasništvu stečajnog dužnika od zainteresiranih strana za razdoblje od 1. travnja 2026. pa ubuduće, bez isticanja najniže cijene. Nakon ročišta za javno otvaranje ponuda, o najboljem ponuditelju odlučivat će skupština vjerovnika, s tim da skupština vjerovnika pridržava pravo ne prihvatiti niti jednu ponudu, a što će posebno biti naglašeno u javnom pozivu. Nacrt javnog poziva objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Zapisnik s današnjeg ročišta objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Skupština vjerovnika dovršena u 12:05 sati.

Stečajna sutkinja

Stečajni upravitelj

Zapisničarka

Vjerovnici